

## Splitsing 1<sup>e</sup> schijf energiebelasting & blokaansluitingen: Leer van de Tijdelijke Tegemoetkoming Blokaansluitingen!

17 oktober 2023

Geachte Kamerleden,

De 1<sup>e</sup> belastingschijf bij zowel de energiebelasting op elektriciteit als op gas wordt gesplitst. De gedachte achter het amendement van Grinwis (CU) is om het makkelijker te maken om gebruikers te kunnen compenseren bij stijgende energieprijzen. Een logische stap.

Aan de voorstellen die worden gedaan kleven echter grote uitvoeringsbezwaren voor blokaansluitingen, zowel de uitvoeringsorganisaties als voor de contracthouders/aanvragers. In de praktijk resulteert het voorstel in een iets afgezwakte variant van de Tijdelijke Tegemoetkoming Blokaansluiting. Uit de tekst van het voorstel blijkt dat de uitermate relevante lessen van de TTB niet zijn meegenomen. De TTB is acceptabel als eenmalige regeling, maar de werkdruk is veel te hoog als structurele oplossing voor energieprijscompensatie.

Voor het voorstel dat gedaan wordt, geldt net als voor de TTB dat woningcorporaties, overige verhuurders en VvE's per blokaansluiting een aanvraag moeten doen na afloop van het boekjaar. Deze moet vervolgens verwerkt worden in de servicekostenafrekeningen. Dat is geen eenvoudige opgave, waarbij ook de verrekenbedrijven voor uitvoeringsproblemen komen te staan. Tevens heeft de belastingdienst niet de capaciteit om alle aanvragen achteraf te controleren. Er wordt geconstateerd dat het frauderisico reëel is.

- Zie hiervoor paragraaf III. *Problemen bij uitvoering door woningcorporaties/verhuurders/VvE's* in de bijlage.

Op basis van de leerpunten van de uitvoering van de TTB dragen wij een alternatief aan: Een goed uitvoerbaar alternatief is om de blokaansluitingen in een register op te nemen en de energieleveranciers voor deze aansluitingen de energiebelasting meteen juist in rekening te laten brengen. Er is reeds een gemis aan een dergelijk register. Het kabinet erkent het belang om meer inzicht te krijgen in blokaansluitingen, onder meer over het aantal en het verbruik. Ook hiervoor biedt een register een uitkomst.

- Zie hiervoor paragraaf IV. *Uitvoerbare alternatieven in de bijlage*.

We zijn er voorstander van dat we alle inwoners van Nederland kunnen beschermen tegen hoge energieprijzen. De energietarieven zijn echter niet beïnvloedbaar door verhuurders, VvE-beheerders of verrekenbedrijven. Maak hen dan ook niet verantwoordelijk voor de uitvoering van een belastingplan. Een dergelijk plan zal er ook in resulteren dat collectieve verwarmingsoplossingen als onwenselijk worden beschouwd. Dat vertraagt de verduurzaming van de energievoorziening van de woningvoorraad onnodig. Onze oproep is om het probleem bij de kern aan te pakken en maatwerk voor tienduizenden complexen te voorkomen. De registratie van blokaansluitingen moet op orde worden gebracht.

Mocht u vragen hebben of nadere informatie willen, neemt u dan gerust contact op met Jos Bakker (Kences, [jos.bakker@kences.nl](mailto:jos.bakker@kences.nl) of 06 12 92 51 35), Richard Bos (Aedes, [r.bos@aedes.nl](mailto:r.bos@aedes.nl) of 06 51 92 60 72) of René Brinkhuijsen (VGM, [r.brinkhuijsen@vgm.nl](mailto:r.brinkhuijsen@vgm.nl) of 06 53 12 50 93).

Namens Kences, Aedes en VGM,



Jolan de Bie  
Directeur Kences

## Bijlage: Toelichting splitsing 1<sup>e</sup> schijf energiebelasting & blokaansluitingen

### I. Aanleiding

Bij de parlementaire behandeling van het wetsvoorstel Belastingplan 2023 zijn de amendementen Grinwis c.s. aangenomen.<sup>1</sup> Deze regelen dat de eerste schijven gas en elektriciteit in de energiebelasting worden opgeknipt per 1 januari 2024. In het [Belastingplan 2024](#)<sup>2</sup> doet het kabinet het voorstel om die 1<sup>e</sup> schijf in te korten van 1.200 m<sup>3</sup> naar 1.000 m<sup>3</sup> de voornaamste reden is dat verbruikers aangespoord om het verbruik zo veel mogelijk onder de 1.000 m<sup>3</sup> te houden, omdat voor het verbruik boven die grens een hoger tarief wordt geheven. Daarnaast constateert de regering dat er wijzigingen in de [Wet belastingen op milieugrondslag](#) nodig is om deze regeling uitvoerbaar te laten zijn voor zowel reguliere aansluitingen als blokaansluitingen.

### II. Wat verandert er?

#### 1. Splitsing van de 1<sup>e</sup> schijf energiebelasting gas & elektriciteit

De 1<sup>e</sup> schijf bij zowel de energiebelasting op elektriciteit als op gas wordt gesplitst. De achtergrond is dat Grinwis (CU) met zijn amendement het makkelijker wilde maken om gebruikers te kunnen compenseren bij stijgende energieprijzen. Deze wijziging is in de tabel hieronder weergegeven (tarieven excl. btw<sup>3</sup> onder voorbehoud).

	Elektriciteit				Gas			
	Volume (kWh)		Tarief (€)		Volume (m <sup>3</sup> )		Tarief (€)	
	Huidig	Nieuw	Huidig	Nieuw	Huidig	Nieuw	Huidig	Nieuw
1 <sup>e</sup> schijf	0 – 10k	0 – 2,9k	0,12599	0,09900	0 – 170k	0 – 1k	0,48980	0,53049
2 <sup>e</sup> schijf	10k – 50k	2,9k – 10k	0,10046	0,09900	170k – 1.000k	1k – 170k	0,09621	0,53049
3 <sup>e</sup> schijf	50k – 10.000k	10k – 50k	0,03942	0,08223	1.000k – 10.000k	170k – 1.000k	0,05109	0,20362
4 <sup>e</sup> schijf	< 10.000k	50k – 10.000k	0,00175	0,03588	> 10.000k	1.000k – 10.000k	0,03919	0,11697
5 <sup>e</sup> schijf	N.v.t.	< 10.000k	N.v.t.	0,00231	N.v.t.	> 10.000k	N.v.t.	0,04446

Belangrijk om te vermelden is dat het tarief voor de nieuwe 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> schijf in het voorstel van het kabinet nog hetzelfde blijft.

#### 2. Blokverwarmingstarief wordt tarief 2<sup>e</sup> schijf & forfaitaire teruggave bij blokverwarming

Het uitgangspunt dat het ministerie EZK is dat verbruikers achter een blokverwarming en verbruikers met een individuele aansluiting hetzelfde worden belast. In de voorstelde nieuwe systematiek verandert het volgende (om de splitsing van de 1<sup>e</sup> schijf 'uitvoerbaar' te maken indien het tarief tussen de nieuwe 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> schijf wordt gedifferentieerd):

1. Het blokverwarmingstarief gelijkgesteld aan de nieuwe 2<sup>e</sup> schijf;<sup>4</sup>
2. Energieleveranciers hoeven het blokverwarmingstarief pas toe te passen in de gevallen waarbij het totale verbruik van de blokaansluiting de 170.000 m<sup>3</sup> overstijgt en passen het blokverwarmingstarief toe op het verbruik boven de 1.000 m<sup>3</sup>;<sup>5</sup>
3. Voor blokaansluitingen komt er een forfaitaire teruggave voor de te veel betaalde energiebelasting;<sup>6</sup>
4. De kring van verzoekers voor een belastingteruggave wordt beperkt tot de contracthouders;<sup>7</sup>

Deze wijzigingen treden pas in werking als het tarief tussen de nieuwe 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> schijf worden gedifferentieerd.

<sup>1</sup> [Kamerstukken II 2022/23, 36202, nr. 41](#) & [Kamerstukken II 2022/23, 36202, nr. 42](#).

<sup>2</sup> Zie onder meer [Kamerstukken II 2022/23, 36418, nr. 2 \(Voorstel van wet\)](#) & [Kamerstukken II 2022/23, 36418, nr. 3 \(Memorie van Toelichting\)](#), pp. 45-53.

<sup>3</sup> Zie art. 59 lid 1 onder a en onder c Wet belastingen op milieugrondslag.

<sup>4</sup> [Kamerstukken II 2022/23, 36418, nr. 3 \(Memorie van Toelichting\)](#), pp. 50-52.

<sup>5</sup> [Kamerstukken II 2022/23, 36418, nr. 3 \(Memorie van Toelichting\)](#), pp. 52-53.

<sup>6</sup> [Kamerstukken II 2022/23, 36418, nr. 3 \(Memorie van Toelichting\)](#), pp. 50-52.

<sup>7</sup> [Kamerstukken II 2022/23, 36418, nr. 3 \(Memorie van Toelichting\)](#), pp. 53-54.

### **Blokaansluitingen met een verbruik > 170.000 m<sup>3</sup>**

**Ad 1:** Het kabinet stelt voor om het blokverwarmingstarief vast te stellen op de 2<sup>e</sup> schijf en alleen nog maar toe te passen als het totale verbruik van de blokaansluiting de 170.000m<sup>3</sup> overstijgt. In de huidige systematiek geldt er een blokverwarmingstarief waarbij over het gehele verbruik van een blokaansluiting het tarief van de huidige 1<sup>e</sup> schijf (tot 170.000 m<sup>3</sup>) wordt berekend. De achtergrond hierbij is dat individuele gebruikers achter de blokverwarming zelfstandig zelden de grens van 170.000 m<sup>3</sup> overschrijden. Hierdoor is er zelden sprake van over/ondercompensatie. Een energieleverancier is gehouden om het blokverwarmingstarief toe te passen. In de praktijk komt ook een blokaansluiting zelden boven de 170.000 m<sup>3</sup> waardoor blokaansluitingen niet worden doorgegeven aan de energieleveranciers.

In de nieuwe systematiek zal de 1<sup>e</sup> schijf (tot 1.000 m<sup>3</sup>) praktisch altijd zal worden overschreden. Het kabinet kiest ervoor om het blokverwarmingstarief vast te stellen op de nieuwe 2<sup>e</sup> schijf (1.000 – 170.000 m<sup>3</sup>). De eerste reden is dat indien het blokverwarmingstarief zou worden vastgesteld op de nieuwe 1<sup>e</sup> schijf dat zou leiden tot overcompensatie doordat verbruikers dan het laagste tarief voor het gehele verbruik betalen. Dit geldt in beperkte mate voor huishoudens, maar in grotere mate voor BOG (zoals supermarkten en bakkers). De tweede reden om het tarief van de 2<sup>e</sup> schijf te hanteren is het behouden van de besparingsprikkel bij de eindgebruiker. Deze keuze leidt er ook toe dat voor blokaansluitingen de mogelijkheid moet worden geboden om de te veel betaalde energiebelasting terug te vragen bij de belastingdienst (zie 3. & 4.). Per individuele gebruiker wordt er immers te veel energiebelasting betaald over de eerste 1.000m<sup>3</sup> doordat voor het gehele gebruik het tarief van de nieuwe 2<sup>e</sup> schijf in rekening wordt gebracht.

**Ad 2:** Het tweede onderdeel van het voorstel is om het blokverwarmingstarief alleen nog toe te passen als het totale verbruik van de blokaansluiting de 170.000 m<sup>3</sup> overstijgt (de nieuwe 2<sup>e</sup> schijf) en om in die gevallen het blokverwarmingstarief toe te passen op het verbruik boven de 1.000 m<sup>3</sup>. Het blokverwarmingstarief wordt vastgesteld op het tarief van de nieuwe 2<sup>e</sup> schijf (zie 1.). De achtergrond van het blokverwarmingstarief is om te voorkomen dat verbruikers die individueel minder dan 170.000 m<sup>3</sup> verbruiken, maar onderdeel zijn van een blokaansluiting met een totaalverbruik boven de 170.000 m<sup>3</sup> ligt minder energiebelasting betalen dan verbruikers achter een individuele aansluiting. Dit komt doordat het tarief van de nieuwe 3<sup>e</sup> schijf (170.000 – 10.000.000 m<sup>3</sup>) (substantieel) lager ligt dan de 2<sup>e</sup> schijf. Het toepassen van het blokverwarmingstarief is hierdoor niet relevant voor blokaansluitingen met een totaalverbruik onder de 170.000 m<sup>3</sup>. Indien het blokverwarmingstarief wordt toegepast dient de energieleverancier over de eerste 1.000 m<sup>3</sup> het tarief van de 1<sup>e</sup> schijf te hanteren en over het meerdere het blokverwarmingstarief.

### **Alle blokaansluitingen**

**Ad 3:** Het kabinet stelt een forfaitaire teruggave voor bij blokaansluitingen. Bij een blokaansluiting worden de schijven voor de energiebelasting slechts één keer doorlopen. Hierdoor wordt het lage tarief van de nieuwe 1<sup>e</sup> schijf slechts éénmaal toegepast. In het geval dat woningen achter een blokaansluiting individueel zouden zijn aangesloten dan worden de schijven voor de energiebelasting individueel doorlopen. Het lage tarief van de nieuwe schijf wordt dan voor iedere woning toegepast. Hierdoor betalen huurders achter een blokaansluiting te veel energiebelasting.

Het kabinet constateert dat een teruggave op individueel/daadwerkelijk verbruik van gebruikers achter een blokaansluiting niet uitvoerbaar is. Dit komt omdat dan voor iedere gebruiker het individueel verbruik doorgegeven moet worden. De teveel betaalde energiebelasting moet dan vervolgens individueel worden berekend. In de plaats daarvan stelt het kabinet voor om een vast bedrag per bewoner terug te geven. Dit is het verschil in energiebelasting tussen de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> schijf vermenigvuldigd met 1.000 m<sup>3</sup>. Dit bedrag wordt vervolgens vermeerderd met 21% btw. Omdat de nieuwe 1<sup>e</sup> schijf al eenmaal is toegepast door de energieleverancier wordt één keer het forfaitaire bedrag in mindering gebracht (N-1-regel). In formule vorm is dit:

$$\text{Teruggave blokverwarming} = N-1 * 1.000 \text{ m}^3 * (\text{tarief } 2^{\text{e}} \text{ schijf} - \text{tarief } 1^{\text{e}} \text{ schijf}) * \text{btw}$$

Hierbij is N het aantal onroerende zaken (BAG-objecten) achter een blokaansluiting. Deze systematiek leidt tot overcompensatie bij een individueel verbruik van minder dan 1.000 m<sup>3</sup>.

**Ad 4:** Als laatste stelt het kabinet voor dat enkel de contracthouders een aanvraag voor deze teruggave energiebelasting kunnen doen. Het belangrijkste argument is dat de Belastingdienst onvoldoende capaciteit heeft om de 600.000 individuele verzoeken tot teruggave energiebelasting te kunnen verwerken. Een aanvraag per blokaansluiting (waarvan er ongeveer 40.000 zijn) leidt tot minder aanvragen en is daardoor beter uitvoerbaar door de Belastingdienst.

In de praktijk betekent dit een TTB-light. Woningcorporaties/verhuurders/VvE's moeten per blokaansluiting een aanvraag doen na afloop van het boekjaar. Hierbij hoeft uitsluitend de EAN-code van de aansluiting en het aantal onroerende zaken achter een blokaansluiting door te hoeven geven. De belastingdienst heeft niet de capaciteit om alle aanvragen achteraf te controleren. Er wordt geconstateerd dat het frauderisico reëel is.

### III. Problemen bij uitvoering door woningcorporaties/verhuurders/VvE's Uitvoeringsbezwaren

Aan de voorstellen die worden gedaan kleven grote uitvoeringsbezwaren, voor zowel de uitvoeringsorganisaties als voor de contracthouders/aanvragers. De contracthouders (woningcorporaties/verhuurders/VvE's) moeten jaarlijks een aanvraag doen voor de teruggaaf energiebelasting en de Belastingdienst moet deze aanvragen behandelen.

#### **Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR)**

Het ATR adviseert om het wetsvoorstel niet in te dienen.<sup>8</sup> Het wijst erop dat de amendementen Grinwis c.s. noch voorliggende concept memorie van toelichting motiveren waarom de voorgestelde extra beleidsoptie van de nieuwe eerste schijven noodzakelijk is. Daarnaast wijst het ATR nog op de volgende aspecten:

- **Nut en noodzaak niet duidelijk.** Met het opknippen van de eerste schijf van de energiebelasting wil het ministerie het mogelijk maken in de toekomst de belasting te verlagen op het verbruik tot 800 m<sup>3</sup> gas en tot 2.900 kWh elektriciteit. ATR is van oordeel dat niet duidelijk wordt gemaakt wat het nut en de noodzaak is voor deze splitsing. Het ingewikkelde belastingstelsel wordt nog ingewikkelder gemaakt terwijl onzeker is of deze mogelijkheid gebruikt gaat worden en niet bekend is wat het effect zou zijn.
- **Onnodige lastendruk.** Huishoudens zonder eigen gasaansluiting – bijvoorbeeld eigenaren van appartementen, gesplitste woningen, woningen die gebruik maken van een andere aansluiting op het net en huurders zonder een eigen gasaansluiting – moeten extra maatregelen treffen. Niet duidelijk wordt of zij, net als beheerders van een blokverwarming aansluiting ervoor moeten zorgen dat andere gebruikers van hun aansluiting lagere energiebelasting terugkrijgen. Beheerders van een blokaansluiting moeten een teruggaveverzoek doen aan de Belastingdienst. ATR vindt dit onnodig ingewikkeld en het zal leiden tot extra regeldruk.
- **Eenvoudiger alternatief.** Een eenvoudiger, beter werkbaar en nauwelijks belastend alternatief is om de belasting voor de volledige eerste schijf te verlagen. Daar is ruimte voor aangezien Nederland naar verhouding een groter verschil maakt tussen de eerste schijven en de hogere schijven. Kleine verbruikers betalen meer, grote verbruikers betalen veel minder energiebelasting dan in onze buurlanden. Het college adviseert als minder belastend alternatief om het tarief van huidige eerste schijven te verlagen, eventueel in combinatie met een verhoging van de belastingvermindering.
- **Uitbreiding doenvermogenstest.** Het college adviseert om de doenvermogenstoets uit te breiden naar energieverbruikers zonder eigen aansluiting en de beheerders van de aansluiting waar hun energie wordt afgeleverd.
- **Blokaansluitingen.** Het college adviseert om toe te lichten hoe het lagere tarief van de nieuwe eerste schijf zal worden doorberekend aan huishoudens met een gedeelde gas- en/of elektriciteitsaansluiting.

#### **Belastingdienst & aanvragers (Woningcorporaties/verhuurders/VvE's)**

- **Uitvoering TTB is complex en arbeidsintensief.** In het voorstel wordt praktisch gezien de werkwijze voor de Tijdelijke Tegemoetkoming Blokaansluitingen (TTB) als permanente oplossing gekomen. Net als in het voorstel moeten de contracthouders voor de TTB een tegemoetkoming aanvragen bij de Belastingdienst. Bij het opstellen van de regeling voor de TTB en de uitvoering van de TTB is duidelijk

<sup>8</sup> Kamerstukken II 2022/23, 36418, nr. 3 (Memorie van Toelichting), p. 102 & ATR (2023) Splitsen eerste schijf energiebelasting onnodig ingewikkeld ([link](#)).

geworden dat de grote verscheidenheid leidt tot grote complexiteit. Het aanvraagproces blijkt voor de (grote) contracthouders zoals woningcorporaties en voor de Belastingdienst erg arbeidsintensief. Mede daarom is de aanvraagtermijn voor de TTB verlengd. Door de grote verscheidenheid blijkt ook de verrekening zo complex te zijn dat de regeling moest worden aangepast. Daarnaast blijken ook bepaalde geleerde lessen bij de TTB niet meegenomen in deze regeling. Zo is er geen rekening gehouden dat niet iedere blokaansluiting een EAN-code heeft.

- Forse administratieve lasten Belastingdienst & aanvragers. De aanvraag voor blokelektriciteit wordt uitgebreider en complexer. Niet voor alle blokaansluitingen elektriciteit wordt nu de teruggaaf aangevraagd. Daarnaast komt voor de contracthouders de verplichting om jaarlijks 40.000 extra aanvragen te doen voor de teruggave energiebelasting gas. De conservatief geraamde kosten hiervoor (€39 per verzoek) bedragen alleen al €1,6 miljoen op jaarbasis. Bij de TTB ontvingen contracthouders een compensatie per woning voor de extra administratieve lasten, in dit voorstel lijkt dit niet het geval te zijn. Daarnaast betekent dit voorstel een extra administratieve belasting van de Belastingdienst. Deze dienen alle 40.000 verzoeken te behandelen. De Belastingdienst geeft aan dat de nu voorgestelde wijzigingen vereisen een aantal verdergaande aanpassingen van het teruggaafformulier en de bijhorende rekenregels en teruggaafapplicatie dan eerder was voorzien. Naast de eerder geplande IV-werkzaamheden in het jaar 2023 zal ook in het jaar 2024 aanvullende IV-capaciteit worden gevraagd. Deze extra IV-capaciteit is noodzakelijk om een nieuw (digitaal) formulier met e-Herkenning en DigiD te ontwikkelen.
- Digitalisering en automatisering noodzakelijk, maar niet realiseerbaar. Uit de uitvoeringstoets blijkt dat de Belastingdienst de benodigde uitbreiding van het teruggaveformulier voor energiebelasting elektriciteit niet kan realiseren. Hierdoor kan het teruggaveproces niet worden geautomatiseerd. Als alternatief wordt een vereenvoudiging van de berekening van de teruggave voorgesteld.<sup>9</sup> De handmatige herberekening van de energiebelasting elektriciteit zou dan uitvoerbaar zijn.
- Tijd tussen aanvraag teruggaaf & afrekening servicekosten is te kort. Het verzoek kan pas worden gedaan na afloop van het kalenderjaar en binnen 13 weken na afloop van het kalenderjaar. Daarnaast moet de servicekostenafrekening zijn opgemaakt binnen 6 maanden na het einde van het kalenderjaar. Alleen wanneer de Belastingdienst de teruggaaf uiterlijk op 1 april heeft afgehandeld kan deze nog worden meegenomen in de afrekening servicekosten. Het gevolg van later afhandeling is dat er op een later moment een nieuwe, tweede afrekening moet worden opgesteld waarin de teruggaaf energiebelasting wel is verwerkt. Dit is arbeidsintensief en verhoogt de administratieve lasten.
- Geen bezwaar en beroep mogelijk bij teruggaaf energiebelasting elektriciteit. Het besluit op een verzoek teruggave energiebelasting voor elektriciteit is een beschikking die niet vatbaar is voor bezwaar (en beroep).<sup>10</sup> Hierdoor biedt de regeling geen enkele rechtsbescherming voor de contracthouders indien hun teruggave onterecht is afgewezen of de teruggave te laag is beschikt.

### Inhoudelijke aandachtspunten

- Geen compensatie voor collectieve gasaansluitingen (niet voor collectieve verwarming). De huidige regeling voor de teruggave voor gas ziet slechts op gas dat wordt verbruikt voor collectieve verwarming. Hierbij wordt geen rekening gehouden met de collectieve gasaansluitingen waarbij bewoners een eigen verwarmingsinstallatie hebben.
- Onvoldoende compensatie onzelfstandige eenheden. Voor onzelfstandige eenheden leidt de voorgestelde systematiek tot ondercompensatie. Dit zijn volwaardige woonfuncties in groepsverband, maar worden in de BAG echter als één verblijfsobject gezien. Bij het bepalen van het energieplafond is uitgegaan van het energieverbruik van een standaardhuishouden. Deze norm is niet passend voor een woongroep met onzelfstandige eenheden. Deze huishoudens bestaan uit meer (volwassen) personen dan een standaardhuishouden en hebben hierdoor een hoger energieverbruik. In de studentencomplexen zien we dat tussen de vijf en 30 studenten samen in een BAG-object wonen. Voor deze situatie is het op zijn plaats om de systematiek te corrigeren voor het aantal onzelfstandige eenheden.

<sup>9</sup> Kamerstukken II 2022/23, 36418, nr. 3 (Memorie van Toelichting), pp. 96-97.

<sup>10</sup> Art. 91 Wet belastingen op milieugrondslag benoemt een teruggave energiebelasting op grond van art. 63 van diezelfde wet niet als een voor bezwaar vatbare beschikking.

#### IV. Uitvoerbare alternatieven

##### 1. Directe toepassing door energieleveranciers i.c.m. blokaansluitingregister

Een goed uitvoerbaar alternatief is om de blokaansluitingen in een register op te nemen en de energieleveranciers voor deze aansluitingen de energiebelasting juist in rekening te laten brengen.

##### Hoe werkt het voorstel?

- De contracthouders (woningcorporaties/VvE's/verhuurders) melden (éénmalig) blokaansluitingen aan voor het blokaansluitingregister van de Belastingdienst. Bij deze aanmelding verstrekt de gebouweigenaar (a) de EAN-code van de aansluiting en (b) het aantal onroerende zaken achter de blokverwarming en (c) bij voorkeur het aantal onzelfstandige en zelfstandige eenheden achter de aansluiting. Deze gegevens zijn ook al aangeleverd voor de subsidieaanvraag voor de TTB.
- De energieleverancier controleert of de aansluiting (EAN-code) in het blokverwarmingsregister voorkomt. Indien de aansluiting een blokaansluiting is wordt de (vermindering) energiebelasting direct op de juiste manier toegepast.

##### Voordelen van dit voorstel

- Het aanpassen van het tarief past binnen de bestaande administratieve systemen van zowel gebouweigenaren als energieleveranciers.
- Gebouweigenaren kunnen het lagere prijsniveau direct doorrekenen aan huurders, waardoor huurders zo kort mogelijk met hoge prijzen geconfronteerd worden. Dit is sneller dan een teruggaveaanvraag achteraf.
- Deze oplossing zorgt voor een beduidend lagere uitvoeringslast bij de Belastingdienst en contracthouders. De Belastingdienst hoeft blokaansluitingen slechts één keer te registreren in plaats van jaarlijks 40.000 aanvragen voor blokverwarming en eenzelfde aantal voor blokelektriciteit te verwerken. Daarnaast worden ook de aanvragen voor de teruggaaf energiebelasting elektriciteit overbodig. Dit levert ook voor contracthouders een beduidend lagere uitvoeringslast op gezien de aanvraag slechts éénmaal hoeft te worden gedaan.
- Deze oplossing bereikt een zeer grote doelgroep, inclusief onzelfstandige eenheden.
- Deze oplossing werkt voor zowel gas, elektriciteit en warmte.
- Het Rijk krijgt een beter inzicht in de aantallen blokaansluitingen en hun verbruik.

##### 2. Verhogen van de teruggaaf energiebelasting elektriciteit

Een andere oplossing – die het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) – aandraagt is om het tarief van huidige eerste schijven te verlagen, eventueel in combinatie met een verhoging van de belastingvermindering.