



**Datum**

30 oktober 2022

**Kenmerk**

BBPZ/MvR/RBos/22-063

**Aan**

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
t.a.v. de vaste Kamercommissie van I&W, cc Kamercommissie van BiZa

**Onderwerp**

Commissiedebat Circulaire economie

Geachte Kamerleden,

In het Commissiedebat van 2 november aanstaande behandelt u onder andere circulariteit in de gebouwde omgeving. De woningcorporatiesector heeft met nieuwbouw, renovatie- en transformatieprojecten een belangrijke rol in de circulaire transitie.

In de Nationale Prestatieafspraken woningcorporaties (NPA) is opgenomen dat we het verlagen van de milieudruk bij renovatie en nieuwbouw verder willen brengen. Het kabinet lijkt aan te sturen op een aanscherping van de MilieuPrestatie Gebouwen (MPG) in 2025. We zien de MPG als een instrument met een goed achterliggend idee, echter, in de praktijk zijn er een aantal belangrijke aandachtspunten, risico's waar rekening mee gehouden moet worden, vóórdat deze maatstaf te snel verlaagd wordt. We vragen u hier aandacht aan te besteden tijdens het debat.

**Risico's bij circulariteit**

Het is vooralsnog onduidelijk of de MPG bijdraagt aan een lagere milieudruk van de gebouwde omgeving. Om circulariteit effectief toe te passen is het belangrijk dat er gestuurd wordt op maatregelen waarvan ook zeker is dat dit bijdraagt aan het doel. We zien diverse belangrijke risico's:

- 1) De MPG is een eenpuntsscore. Hierin zit de milieu impact van de bouwfase en die van het einde levensduur opgenomen. Een goede MPG score kan dus worden behaald als er uit wordt gegaan van een gunstig hergebruikscenario in de toekomst. Echter blijft dit een aanname van toekomstige winst en is het monitoren van het daadwerkelijke effect van circulariteit ingewikkeld. Ook vanuit de adviseurs klinkt een waarschuwing. Nibe geeft aan dat de weging en methodiek van de MPG materiaalgebruik [niet waardeert op een manier waardoor de milieudruk vooraf gereduceerd wordt](#).
- 2) De materiaalkeuze wordt beperkt. Nieuwe materialen vinden hun weg nog niet naar de Nationale Milieudatabase, omdat het proces daarnaartoe kostbaar is. Maak deze stap betaalbaar. Innovatie in *biobased* materialen moet ruimte krijgen om op te kunnen schalen.
- 3) Voor projecten met een MPG lager dan 0.7 zien we dat opdrachtgevers in de knel komen met het plaatsen van zonnepanelen. Daarmee zit de energietransitie de circulaire transitie in de weg. De vraag is, of een lagere MPG, een stimulans is om ook de milieudruk van zonnepanelen te verlagen. Wij denken van niet, gezien de grote afzetmarkt voor de bestaande voorraad. Dit betekent dat het voor nieuwbouw moeilijker wordt om zeer energiezuinige, energieneutrale of energiepositieve woningen te bouwen. Daarmee raakt deze aanscherping aan projecten die nu

in aanmerking komen voor een Energieprestatievergoeding (EPV). De EPV geeft opdrachtgevers een positieve prikkel om extra energiezuinige woningen te bouwen. Deze woningen hebben vaak rond de 20 zonnepanelen en dat drijft de MPG omhoog. De EPV is een belangrijk beleidsmiddel om ervoor te zorgen dat de woonlasten van bewoners in de toekomst laag blijven en minder afhankelijk zijn van stijgende energieprijzen.

- 4) Een versnelde overgang vraagt om een vroegtijdige aankondiging, zodat de regelgeving niet tot gedwongen herontwikkeling van plannen leidt. Dat resulteert in een enorme kostenopslag en vertraging van projecten. En gezien de afspraak om nieuwbouw en verduurzaming in de sector flink te versnellen, kan dit niet de bedoeling zijn.

#### **Voorwaarden voor bouw- en corporatiesector**

Voor de bouw- en corporatiesector geldt dat effectieve maatregelen en normering idealiter voldoen aan een aantal voorwaarden:

- Ze leiden tot significante besparing op milieu impact (niet geborgd door de MPG)
- Ze zijn betaalbaar en/of leiden tot waarde creatie (onvoldoende duidelijk)
- Ze zijn haalbaar binnen de gestelde doelen van de NPA (het moet brede verduurzaming en de nieuwbouwopgave niet in de weg zitten).

#### **Ondersteun energietransitie**

We willen de milieudruk beperken en daarvoor moeten we ook aan de voorkant letten op de milieudruk die we tijdens het bouwen creëren. Op die manier gaan de energietransitie en circulaire transitie hand-in-hand. Om de transitie te ondersteunen doen we de volgende oproep:

1. Zorg dat circulair bouwen niet ten koste gaat van de betaalbaarheid van sociale huurwoningen door passende subsidies.
2. Onderzoek 'geen-spijtmateregelen' voor circulair bouwen en neem die mee in een eventuele landelijke maatstaf. Doe dat naast, en bij voorkeur, vóór vervroegde aanscherping van de MPG.
3. Biedt een platform voor kennisprogramma's en kennisdeling binnen de bouwkolom.

Mocht u vragen hebben of nadere informatie willen, neemt u dan gerust contact op met mij of mijn collega Richard Bos, via [r.bos@aedes.nl](mailto:r.bos@aedes.nl) of op tel.nr. 06-51926072.

Met vriendelijke groet  
Aedes vereniging van woningcorporaties

Martin van Rijn  
Voorzitter